

ально-экономических и политических проблем вызываются нравственно-культурной регрессией общества.

Литература

1. Аристотель. Политика / Аристотель. – М.: АСТ, 2010. – 400 с.
2. Достоевский Ф.М. Братья Карамазовы / Ф.М. Достоевский. – М.: АСТ, 2005. – 918 с.
3. Задворнов А.Н. Социально-регулятивный потенциал общественного сознания / А.Н. Задворнов. – Елабуга: Изд-во ЕГПУ, 2009. – 120 с.
4. Иванов В.И. Родное и вселенское / В.И. Иванов. – М.: Республика, 1994. – 428 с.
5. Ильин И.А. Путь к очевидности / И.А. Ильин. – М.: Республика, 1992. – 432 с.
6. Мангейм К. Идеология и утопия. Диагноз нашего времени / К. Мангейм. – М: Юрист, 1994. – 538 с.
7. Мор Т. Утопия. Зарубежная фантастическая проза прошлых веков / Т. Мор; пер. А.И. Малеина, Ф.А. Петровского. – М.: Правда, 1989. – 288 с.
8. Грот Н.Я. Устои нравственной жизни и деятельности / Н.Я. Грот. – М.: Директ-Медиа, 2008. – 30 с.
9. Marcuse H. Essay on Liberation. – Middlesex, UK: Penguin, 1969. – 91 p.

КОММУНИКАТИВНО-СЕТЕВОЕ СООБЩЕСТВО КАК АНАЛОГ АНАРХИСТСКОГО ОБЩЕСТВА

Комадоров Илья Сергеевич

*кандидат философских наук, доцент, Набережночелнинский
институт Казанского (Приволжского) федерального
университета, Россия, г. Набережные Челны
e-mail: komadorov@inbox.ru*

Комадорова Ирина Владимировна

*доктор философских наук, профессор, Набережночелнинский
институт Казанского (Приволжского) федерального
университета, Россия, г. Набережные Челны
E-mail: irina-komadorova@yandex.ru*

Аннотация. В статье определяется, что теория анархизма не есть абстрактное выражение прилагаемых обществом усилий по искоренению слабости своей гражданственности, а конкретное предвидение практи-

ческого способа выработки коллективной воли граждан. Прослеживающийся сегодня профицит информационного обеспечения общества был предугадан русским анархизмом, доктрина коего благоволит к политически нейтральной технике и электронным средствам передачи массовой информации: блоггер-сообщество есть важная социальная группа, самым непосредственным образом влияющая на формирование общественного мнения. Будущее коммуникативно-сетевое общество – это и есть аналог анархистского общества (с точки зрения современной постнеклассической науки). Образующиеся сегодня в анархической среде коммуникативные каналы и процессы информационного обмена несут в общество представления о реальной, а не декларативной проводимой государством социальной политики.

Ключевые слова: гражданское общество, информационное общество, блоггер-сообщество, массовая информация, анархическая среда, коммуникативные каналы.

Историк первобытного общества Льюис Г. Морган в 1877 г. проорочески обозначил магистральную линию в развитии цивилизации: «С наступлением цивилизации рост богатства стал столь огромным, его формы такими разнообразными, его применение таким обширным, а управление им в интересах собственников таким умелым, что это богатство сделалось неодолимой силой, противостоящей народу. Человеческий ум стоит в замешательстве и смятении перед своим собственным творением. Но все же настанет время, когда человеческий разум окрепнет для господства над богатством, когда он установит как отношение государства к собственности, которую оно охраняет, так и границы прав собственников. Интересы общества, безусловно, выше интересов отдельных лиц, и между ними следует создать справедливые и гармонические отношения. Одна лишь погоня за богатством не есть конечное назначение человечества, если только прогресс останется законом для будущего, каким он был для прошлого. Время, прошедшее с наступления цивилизации, – это ничтожная доля времени, прожитого человечеством, ничтожная доля времени, которое ему еще предстоит прожить. Завершение исторического поприща, единственной конечной целью которого является богатство, угрожает нам гибелью общества, ибо такое поприще содержит элементы своего собственного уничтожения. Демократия в управлении, братство внутри общества, ра-

венство прав, всеобщее образование осветят следующую, высшую ступень общества, к которой непрерывно стремятся опыт, разум и наука. Оно будет возрождением – но в высшей форме – свободы, равенства и братства древних народов» [4].

Сегодня реальными потребностями современной общественности России являются: возрождение дискурса самоорганизации на новой основе и, как следствие, становление новых солидарностей.

Прослеживающийся сегодня профицит информационного обеспечения общества был предугадан русским анархизмом, доктрина коего благоволит к политически нейтральной технике и электронным средствам передачи массовой информации: не отрицаются формы, факты и авторитет массового распространения объективной и правдивой информации с использованием техники, мгновенной повсеместной передачи данных – это своего рода власть и возможности. Социально-экономические факторы, влияющие самым непосредственным образом на институциональные инновации, вызвали к жизни феномен под названием «Интернет», являющий собой, помимо прочего, и своего рода пример важнейшей в контексте данного исследования гражданской структуры, ибо Интернет – это громадное пространство для координации усилий, для облегчения координации взаимоотношений между свободными вольными общинами, это великолепное средство для обеспечения функционирования федерации, с одной стороны, а с другой – это потенциально опаснейшая форма контроля и опаснейшая форма создания параллельно существующему живому миру мира искусственного.

Вообще же следует помнить, что блоггер-сообщество есть важная социальная группа, самым непосредственным образом влияющая на формирование общественного мнения. Растет применение интернет-технологий как инструмента сетевой коммуникации, качество коммуникативных практик повышается, однако оно еще далеко от того уровня, когда данный фактор становится источником развития гражданского общества. Современный исследователь анархизма В.Е. Войцехович отмечает: «Человечество идет к сетевому обществу: сетевое общество – это множество акторов, имеющих равноправные отношения и открытых друг другу. Это индивиды, семьи, группы, социальные институты, общество в целом. Они

влияют друг на друга, обмениваются информацией, технологиями, знанием и метазнанием, но взаимодействие – только информационное, без физического действия. Будущее коммуникативно-сетевое общество – это и есть аналог анархистского общества» [3, с. 11]. Образующиеся сегодня в анархической среде коммуникативные каналы и процессы информационного обмена несут в общество представления о реальной, а не декларативной проводимой государством социальной политике. Деятельность СМИ способствует созданию двумерного социального пространства: реального (социального) и суррогатного (информационно-символического) [6, с. 59].

Примечателен следующий факт. В годы Гражданской войны легальная пресса была у анархистов, народнических групп и националистических организаций. В конце 1920 г. даже Н.И. Махно официально разрешили издание газеты «Голос махновца»... Образно говоря, НЭП породил свою «дочь НЕП» – независимую печать, причем помимо аполитичных журналов существовали и издания с выраженным общественно-политическим оттенком... Окончательная гибель альтернативной печати в 1929 г. и закрытие частных издательств в 1934 г. были тесно связаны с переходом к форсированному социалистическому строительству [5, с. 134–135].

Таким образом, в свете парадигмы информационного общества речь идет о социализации и инкультурации как о процессе трансформации традиционного общества с помощью освоения паттернов современной социокультурной практики. Здесь следует обратиться к трактовкам триады «личность – общество – культура». Адекватный нашему исследованию социокультурный метод П.А. Сорокина включает в себя эти три составляющие: личность, общество, культура. Личность – человек как индивидуальность, как субъект сознательной, социально значимой деятельности. Человек, согласно данному определению, не только продукт общественных отношений, но и основная причина, источник изменения общества, создания, функционирования, развития устойчивых форм социальной жизни, т. е. субъект социального действия. Социальная сущность человека есть проявление им всей совокупности общественных отношений. Общество может быть охарактеризовано как

совокупность всех способов взаимодействия и форм объединения людей, в которых выражается их всесторонняя зависимость друг от друга; оно есть историческая определенная целостность. Культура есть исторически развивающаяся надбиологическая сфера человеческой жизнедеятельности, обеспечивающая воспроизводство и изменение социальной жизни во всех ее основных проявлениях; она генерирует новые программы деятельности, которые, будучи реализованы в соответствующих видах и формах человеческой активности, порождают реальные изменения в жизни общества [2, с. 60].

Резюмируя, следует отметить: человек учится у всего, что одаривает его уроками. Позитивно обновляющееся понимание сути теории анархизма вызывает к жизни наблюдаемой сегодня повсеместно торговлей обещаниями, осуществляемой представителями различных властных институтов.

Литература

1. Андреев Э.М. Системная методология анализа современных социально-политических трансформаций / Э.М. Андреев // Современный политический анализ и политические технологии. – М., 2005. – Т. II. – С. 18–19.
2. Боровой А.А. Личность и общество в анархистском мировоззрении / А.А. Боровой. – СПб.: М.: Книгоиздательство «Голос Труда», 1920. – 102 с.
3. Войцехович В.Е. Будущее человечества: государственность или анархия (выживет ли человечество, если развитие цивилизации будет происходить так, как шло до сих пор) / В.Е. Войцехович // Прямухинские чтения, 2008. – Тверь, 2010. – С. 11.
4. Морган Л.Г. Древнее общество, или Исследование линий человеческого прогресса от дикости через варварство к цивилизации / Л.Г. Морган. – Л.: Изд-во ин-та народов Севера ЦИК СССР, 1935. – 350 с.
5. Орлов И.Б. Политическая культура России XX века: учеб. пособие для студентов вузов / И.Б. Орлов. – М.: Аспект Пресс, 2008. – 223 с.
6. Рачин Е.И. Русская идея и наше время / Е.И. Рачин // Русское мировоззрение и русская идея: сб. научных статей. – Вып. V. – М.: МГПУ, 2011. – С. 32–107.